

NP
2/0

UCHWAŁA NR ___/2026

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku

odbytego w dniu 24 czerwca 2026 r. i w dniu 25 czerwca 2026 r.

w sprawie odwołania Prezesa Zarządu

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku, na podstawie art. 49 § 2 i § 4 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze oraz § 47 pkt 3 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki”, uchwala, co następuje:

§ 1

Odwołuje się Pana Piotra Bokłaho z funkcji Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” z dniem 30 czerwca 2026 r.

§ 2

Wypowiada się umowę o pracę zawartą z Panem Piotrem Bokłaho z zachowaniem przewidzianego prawem okresu wypowiedzenia.

§ 3

Zwalnia się Pana Piotra Bokłaho z obowiązku świadczenia pracy w okresie wypowiedzenia umowy o pracę.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz
I Części Walnego Zgromadzenia

Przewodniczący
I Części Walnego Zgromadzenia

.....

.....

Sekretarz
II Części Walnego Zgromadzenia

Przewodniczący
II Części Walnego Zgromadzenia

.....

.....

za Uchwałą głosowało:	I część	+	II część	=	członków
przeciw:	I część	+	II część	=	
wstrzymało się:	I część	+	II część	=	



Spółdzielnia Mieszkaniowa
„Bacieczki” w Białymstoku
15-756 Białystok; ul. Swobodna 25
NIP 542-020-22-85

tel. 85-674-89-00; e-mail: sekretariat@smbacieczki.pl

Białystok, dnia 10 czerwca 2026 r.

**Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki”
w Białymstoku**
ul. Swobodna 25
15-756 Białystok

Sz. P.

Dotyczy: wniosku członków Spółdzielni z dnia 02 czerwca 2026 r. (tożsama data wpływu) o podjęcie uchwały w sprawie odwołania Piotra Bokłaho z funkcji Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” z dniem 30 czerwca 2026 r., wypowiedzenia umowy o pracę i zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy

Działając w imieniu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku (dalej: *Spółdzielnia*), informuję, iż wniosek członków Spółdzielni z dnia 02 czerwca 2026 r. (tożsama data wpływu) o podjęcie uchwały w sprawie odwołania Piotra Bokłaho z funkcji Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” z dniem 30 czerwca 2026 r., wypowiedzenia umowy o pracę i zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy, nie może zostać uwzględniony. Przedłożona uchwała zostanie przekazana do podjęcia Radzie Nadzorczej jako pozostająca w wyłącznej kompetencji tego organu.

Zgodnie z treścią art. 8³ ust. 13 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych „Zarząd jest zobowiązany do przygotowania pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni”. Powyższy obowiązek obejmuje wyłącznie przygotowanie uchwał pod względem formalnym, tj. np. w zakresie omyłek pisarskich, nieprawidłowości podstaw prawnych czy też niewłaściwej numeracji. Natomiast Zarząd nie jest uprawniony do ingerowania w treść materialną, merytoryczną uchwał. Powyższy przepis zabrania Zarządowi wprowadzać jakichkolwiek zmian do przedłożonego projektu uchwały. Co więcej, obowiązek przygotowania uchwał pod względem formalnym, zabrania Zarządowi wprowadzania do porządku obrad Walnego Zgromadzenia, uchwał naruszających porządek prawy – niezgodnych z prawem. Innymi słowy, jeśli

przedłożona uchwała zawiera błędy inne niż formalne, Zarząd nie może ich poprawiać i nie może takiej uchwały umieścić w porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

Powyższe stanowisko zajął również Sąd Apelacyjny w Gdańsku, w wyroku z dnia 09 lipca 2015 r., w sprawie o sygn. akt I ACa 177/15: *„Zgodzić należy się z poglądem, iż skoro przepis art. 83 ust. 13 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych nakazuje zarządowi przygotowanie pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni, to tym samym zarząd nie może wprowadzać do porządku obrad projektów uchwał dotyczących kwestii niemieszczących się kompetencji Walnego Zgromadzenia lub też naruszający porządek prawny. Poza wszystkim, nie sposób wywodzić, aby niewprowadzenie do porządku obrad wszystkich projektów uchwał przedstawionych przez członków spółdzielni mogło oznaczać taką nieprawidłowość zwołania Walnego Zgromadzenia, która skutkowałaby nieważnością uchwał ostatecznie podjętych na tym Zgromadzeniu”.*

Przedłożona w dniu 09 czerwca 2026 r. uchwała faktycznie dotyczy wyłącznej kompetencji Rady Nadzorczej, a tym samym nie może być ujęta w porządku obrad Walnego Zgromadzenia. Zgodnie z treścią art. 49 § 4 ustawy z dnia 16 września 1982 r.: *„Walne zgromadzenie może odwołać tych członków zarządu, którym nie udzieliło absolutorium (art. 38 § 1 pkt 2), niezależnie od tego, który organ stosownie do postanowień statutu wybiera członków zarządu. W tym wypadku nie stosuje się przepisu art. 41 § 1”.* Powyższy przepis, dotyczący sytuacji wyjątkowej, dając Walnemu Zgromadzeniu uprawnienie do odwołania członka zarządu. Nie przyznaje jednak Walnemu Zgromadzeniu uprawnień w zakresie stosunku pracy z członkami Zarządu, w tym w zakresie wypowiedzenia umowy o pracę i zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy. Takie uprawnienie przysługuje wyłącznie Radzie Nadzorczej. Mając na względzie, że Zarząd nie jest uprawniony do zmiany treści przedłożonej uchwały, zaś przedłożona uchwała zawiera zapisy pozostające w wyłącznej kompetencji innego organu, nie może zostać ujęta w porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

W związku z powyższym Zarząd przedłoży przedmiotową uchwałę Radzie Nadzorczej.

W razie pytań bądź wątpliwości, pozostają do Państwa dyspozycji.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU



mgr inż. Piotr Bokłaho

NP

UCHWAŁA NR ___/2026

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku

odbytego w dniu 24 czerwca 2026 r. i w dniu 25 czerwca 2026 r.

w sprawie powołania Prezesa Zarządu

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku, na podstawie art. 49 § 2 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze, uchwala, co następuje:

§ 1

Powołuje się Pana Karola Halickiego na funkcję Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” od 1 lipca 2026 r.

§ 2

Wyraża się zgodę na zawarcie umowy o pracę z Panem Karolem Halickim na czas nieokreślony.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz
I Części Walnego Zgromadzenia

Przewodniczący
I Części Walnego Zgromadzenia

Sekretarz
II Części Walnego Zgromadzenia

Przewodniczący
II Części Walnego Zgromadzenia

za Uchwałą głosowało:	I część	+	II część	=	członków
przeciw:	I część	+	II część	=	
wstrzymało się:	I część	+	II część	=	



Spółdzielnia Mieszkaniowa
„Bacieczki” w Białymstoku
15-756 Białystok; ul. Swobodna 25
NIP 542-020-22-85

tel. 85-674-89-00; e-mail: sekretariat@smbacieczki.pl

Białystok, dnia 10 czerwca 2026 r.

**Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki”
w Białymstoku**
ul. Swobodna 25
15-756 Białystok

Sz. P.

Dotyczy: wniosku członków Spółdzielni z dnia 02 czerwca 2026 r. (tożsama data wpływu) o podjęcie uchwały w sprawie powołania Karola Halickiego na funkcję Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” od 1 lipca 2026 r. oraz wyrażenia zgody na zwarcie umowy o pracę na czas nieokreślony

Działając w imieniu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku (dalej: *Spółdzielnia*), informuję, iż wniosek członków Spółdzielni z dnia 02 czerwca 2026 r. (tożsama data wpływu) o podjęcie uchwały w sprawie powołania Karola Halickiego na funkcję Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” od 1 lipca 2026 r. oraz wyrażenia zgody na zwarcie umowy o pracę na czas nieokreślony, nie może zostać uwzględniony. Przedłożona uchwała zostanie przekazana do podjęcia Radzie Nadzorczej jako pozostająca w wyłącznej kompetencji tego organu.

Zgodnie z treścią art. 8³ ust. 13 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych „Zarząd jest zobowiązany do przygotowania pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni”. Powyższy obowiązek obejmuje wyłącznie przygotowanie uchwał pod względem formalnym, tj. np. w zakresie omyłek pisarskich, nieprawidłowości podstaw prawnych czy też niewłaściwej numeracji. Natomiast Zarząd nie jest uprawniony do ingerowania w treść materialną, merytoryczną uchwał. Powyższy przepis zabrania Zarządowi wprowadzać jakichkolwiek zmian do przedłożonego projektu uchwały. Co więcej, obowiązek przygotowania uchwał pod względem formalnym, zabrania Zarządowi wprowadzania do porządku obrad Walnego Zgromadzenia, uchwał naruszających porządek prawy – niezgodnych z prawem. Innymi słowy, jeśli

przedłożona uchwała zawiera błędy inne niż formalne, Zarząd nie może ich poprawiać i nie może takiej uchwały umieścić w porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

Powyższe stanowisko zajął również Sąd Apelacyjny w Gdańsku, w wyroku z dnia 09 lipca 2015 r., w sprawie o sygn. akt I ACa 177/15: *„Zgodzić należy się z poglądem, iż skoro przepis art. 83 ust. 13 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych nakazuje zarządowi przygotowanie pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni, to tym samym zarząd nie może wprowadzać do porządku obrad projektów uchwał dotyczących kwestii niemieszczących się kompetencji Walnego Zgromadzenia lub też naruszający porządek prawny. Poza wszystkim, nie sposób wywodzić, aby niewprowadzenie do porządku obrad wszystkich projektów uchwał przedstawionych przez członków spółdzielni mogło oznaczać taką nieprawidłowość zwołania Walnego Zgromadzenia, która skutkowałaby nieważnością uchwał ostatecznie podjętych na tym Zgromadzeniu”*.

Przedłożona w dniu 09 czerwca 2026 r. uchwała faktycznie dotyczy wyłącznej kompetencji Rady Nadzorczej, a tym samym nie może być ujęta w porządku obrad Walnego Zgromadzenia. Powoływanie i odwoływanie członków Zarządu pozostaje w kompetencji Rady Nadzorczej, przy czym Walne Zgromadzenie posiada ograniczone uprawnienie do odwołania członka Zarządu, któremu nie udzielono absolutorium. Zgodnie z treścią art. 49 § 4 ustawy z dnia 16 września 1982 r.: *„Walne zgromadzenie może odwołać tych członków zarządu, którym nie udzieliło absolutorium (art. 38 § 1 pkt 2), niezależnie od tego, który organ stosownie do postanowień statutu wybiera członków zarządu. W tym wypadku nie stosuje się przepisu art. 41 § 1”*. Powyższy przepis, dotyczący sytuacji wyjątkowej, dając Walnemu Zgromadzeniu uprawnienie do odwołania członka zarządu.

Walne Zgromadzenie nie posiada uprawnień w zakresie powoływania członków Zarządu, a dalej w zakresie stosunku pracy z członkami Zarządu. Takie uprawnienie przysługuje wyłącznie Radzie Nadzorczej. Mając na względzie, że Zarząd nie jest uprawniony do zmiany treści przedłożonej uchwały, zaś przedłożona uchwała zawiera zapisy pozostające w wyłącznej kompetencji innego organu, nie może zostać ujęta w porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

W związku z powyższym Zarząd przedłoży przedmiotową uchwałę Radzie Nadzorczej.

W razie pytań bądź wątpliwości, pozostają do Państwa dyspozycji.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU



mgr inż. Piotr Bokłaho

UCHWAŁA NR ___/2026**Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku
odbytego w dniu 24 czerwca 2026 r. i w dniu 25 czerwca 2026 r.
w sprawie zmiany Regulaminu Rady Nadzorczej
Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku**

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku, na podstawie art. 38 § 2 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo Spółdzielcze §33 pkt 15 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku, uchwala, co następuje:

§1

Uchwala się Regulamin Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku o następującej treści:

**REGULAMIN
Rady Nadzorczej SM „BACIECZKI” w Białymstoku****I. PODSTAWA I ZAKRES DZIAŁANIA****§ 1**

1. Rada Nadzorcza sprawuje nadzór i kontrolę nad działalnością Spółdzielni.
2. Rada Nadzorcza działa na podstawie ustawy z dnia 16.09.1982 r. Prawo spółdzielcze, ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych, statutu Spółdzielni i niniejszego regulaminu.

§ 2

1. Do zakresu działania Rady – zgodnie z postanowieniami § 45 Statutu Spółdzielni należy:
 - 1) uchwalanie planów gospodarczych i programów działalności społecznej i kulturalnej,
 - 2) nadzór i kontrola działalności Spółdzielni poprzez:
 - a) badanie okresowych sprawozdań oraz sprawozdań finansowych,
 - b) dokonywanie okresowych ocen wykonania przez Spółdzielnię jej

- c) zadań gospodarczych, ze szczególnym uwzględnieniem
 - d) przestrzegania przez Spółdzielnię praw jej członków,
 - e) przeprowadzanie kontroli nad sposobem załatwiania przez Zarząd
 - f) wniosków organów Spółdzielni i jej członków,
- 3) podejmowanie uchwał w sprawie nabycia i obciążenia nieruchomości,
 - 4) podejmowanie uchwał w sprawie zabezpieczenia kredytu w formie hipoteki na nieruchomości, dla potrzeb której przeznaczane będą środki finansowe pochodzące z tego kredytu, po uzyskaniu pisemnej zgody większości członków Spółdzielni, których prawa do lokali związane są z tą nieruchomością,
 - 5) podejmowanie uchwał w sprawie przystępowania do organizacji społecznych oraz występowania z nich,
 - 6) podejmowanie uchwał w sprawie wygaśnięcia spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego,
 - 7) zatwierdzanie struktury organizacyjnej Spółdzielni,
 - 8) rozpatrywanie skarg na działalność Zarządu,
 - 9) składanie Walnemu Zgromadzeniu sprawozdań zawierających w szczególności wyniki kontroli i ocenę sprawozdań finansowych,
 - 10) podejmowanie uchwał w sprawach czynności prawnych dokonywanych między Spółdzielnią a członkiem Zarządu lub dokonywanych przez Spółdzielnię w interesie członka Zarządu oraz reprezentowania Spółdzielni przy tych czynnościach; do reprezentowania Spółdzielni wystarczy dwóch członków Rady przez nią upoważnionych,
 - 11) wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego,
 - 12) ustanowienie pełnomocnika uprawnionego do reprezentowania Spółdzielni w sądzie w przypadku, gdy Zarząd wytoczy powództwo o uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia,
 - 13) uchwalanie zasad gospodarki finansowej Spółdzielni,
 - 14) uchwalanie regulaminu przyjmowania członków, ustanawiania praw do lokali i zamiany mieszkań,
 - 15) ustalanie zasad zaliczania członków do poszczególnych części Walnego Zgromadzenia,
 - 16) uchwalanie regulaminu rozliczania kosztów inwestycji mieszkaniowych i ustalania wartości początkowej lokali,
 - 17) uchwalanie regulaminu rozliczania kosztów gospodarki zasobami mieszkaniowymi i ustalania opłat za używanie lokali,
 - 18) uchwalanie regulaminu rozliczania kosztów dostawy ciepła do lokali oraz pobierania opłat za centralne ogrzewanie i podgrzanie wody,
 - 19) uchwalanie regulaminu kosztów dostawy zimnej wody i gazu oraz pobierania opłat,
 - 20) uchwalanie regulaminu rozliczeń finansowych z członkami z tytułu wkładów mieszkaniowych i budowlanych,
 - 21) uchwalanie regulaminu postępowania w sprawach zabudowy powierzchni ogólnego użytku na cele mieszkaniowe lub handlowo-usługowe,
 - 22) uchwalanie regulaminu zlecenia dostaw i usług obcym wykonawcom,
 - 23) uchwalanie regulaminu wynajmu lokali mieszkalnych i użytkowych,
 - 24) uchwalanie regulaminu porządku domowego,
 - 25) uchwalanie regulaminu Zarządu,
 - 26) uchwalanie regulaminu komisji Rady,

- 27) uchwalanie innych regulaminów wynikających ze statutu i innych potrzeb Spółdzielni.
2. W celu wykonywania swoich zadań Rada Nadzorcza może żądać od Zarządu, członków i pracowników Spółdzielni wszelkich sprawozdań i wyjaśnień, przeglądać księgi i dokumenty oraz sprawdzać bezpośrednio stan majątku Spółdzielni. Członkowie Rady zobowiązani są do przestrzegania tajemnicy służbowej w zakresie uzyskanych informacji dotyczących wewnętrznych dokumentów Spółdzielni, a w szczególności umów, których treść powinna pozostać poufna (tajemnica handlowa) oraz dokumentów, które Spółdzielnia pozyskuje od jednostek zewnętrznych, np. z samorządu terytorialnego, a zawierające pisemne pouczenie o ich poufności.

II. SKŁAD RADY NADZORCZEJ

§ 3

1. Członków Rady Nadzorczej i ich Zastępców wybiera Walne Zgromadzenie w głosowaniu tajnym spośród członków Spółdzielni. Zastępca jest to osoba, która kandydowała w wyborach do Rady Nadzorczej i otrzymała największą ilość głosów po osobach, które uzyskały mandat członka Rady Nadzorczej. Zastępca członka Rady staje się pełnoprawnym przedstawicielem tylko w przypadku wygaśnięcia mandatu członka Rady przed upływem kadencji.
2. Jeśli członkiem Spółdzielni jest osoba prawna, do Rady Nadzorczej może być wybrana osoba niebędąca członkiem Spółdzielni, upoważniona przez osobę prawną.
3. Rada Nadzorcza składa się z 9 członków.
4. Kadencja Rady Nadzorczej wynosi 3 lata i kończy się wraz z wyborem nowego składu Rady na Walnym Zgromadzeniu w trzecim roku po wyborze ustępującej Rady Nadzorczej, natomiast rozpoczyna się dnia następnego po upływie kadencji starego składu Rady.
5. Nie można być członkiem Rady Nadzorczej dłużej niż przez 2 kolejne kadencje.
6. W skład Rady Nadzorczej nie mogą wchodzić osoby, będące pracownikami Spółdzielni. Uchwała w sprawie wyboru takiej osoby do Rady Nadzorczej jest nieważna. Z chwilą nawiązania stosunku pracy przez członka Rady Nadzorczej ustaje jego członkostwo w Radzie Nadzorczej.

§ 4

1. Mandat członka Rady Nadzorczej wygasa po upływie kadencji, na którą został wybrany.
2. Utrata mandatu przed upływem kadencji następuje w przypadku:
 - 1) odwołania większością powyżej połowy głosów przez organ dokonujący wyboru,
 - 2) zrzeczenia się mandatu,
 - 3) odwołania pełnomocnictwa przez osobę prawną,
 - 4) ustania członkostwa w Spółdzielni.
3. Na miejsce członka Rady, który utracił mandat do Rady, wchodzi do końca kadencji wybrany przez Walne Zgromadzenie zastępca członka Rady.

§ 5

1. Nie można być jednocześnie członkiem Rady Nadzorczej i Zarządu.
2. Członkowie Rady Nadzorczej nie mogą zajmować się interesami konkurencyjnymi wobec Spółdzielni, a w szczególności uczestniczyć, jako wspólnicy lub członkowie władz przedsiębiorstw prowadzących działalność konkurencyjną wobec Spółdzielni. Naruszenie zakazu konkurencji stanowi podstawę odwołania członka Rady.
3. W wypadku naruszenia przez członka Rady zakazu konkurencji – Rada może podjąć uchwałę o zawieszeniu w pełnieniu czynności członka tego organu.
4. W skład Rady Nadzorczej nie mogą wchodzić osoby będące pełnomocnikami Zarządu oraz osoby pozostające z członkami Zarządu w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej i w drugim stopniu linii bocznej.

§ 6

1. Członek Rady Nadzorczej winny czynu lub zaniechania, przez które Spółdzielnia poniosła szkodę, odpowiada za nie osobiście.
2. Do odpowiedzialności członków Rady Nadzorczej mają zastosowanie przepisy Części IIa „Przepisy karne” ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze.

§ 7

1. Rada Nadzorcza wybiera ze swego grona Prezydium Rady. W skład Prezydium wchodzi: Przewodniczący, jego Zastępca, Sekretarz i Przewodniczący stałych komisji Rady.
2. Zadaniem Prezydium Rady jest organizowanie pracy Rady Nadzorczej.

§ 8

1. Rada powołuje ze swego składu komisje:
 - Rewizyjną,
 - Gospodarki Zasobami Mieszkaniowymi w składzie, co najmniej 3 – osobowym.
2. W miarę potrzeby Rada może powołać ze swego składu inne komisje stałe lub czasowe – ustalając zakres ich działania. Do ich składu Rada może dokooptować osoby niebędące członkami Rady.
3. Komisje działają zgodnie z planem pracy, zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą. Zakres działania komisji określają regulaminy uchwalone przez Radę Nadzorczą.
4. Wnioski i sprawozdania ze swej działalności komisje przedkładają Radzie do rozpatrzenia.

III. ORGANIZACJA PRACY RADY NADZORCZEJ

§ 9

1. Posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje jej Przewodniczący, a w razie jego nieobecności – jego Zastępca.
2. Pierwsze posiedzenie Rady (po jej wyborze) zwołuje Przewodniczący drugiej części Walnego Zgromadzenia, w celu ukonstytuowania się Rady Nadzorczej i powołania stałych komisji Rady – w terminie 7 dni.
3. Posiedzenie Rady Nadzorczej może być zwołane na wniosek, co najmniej połowy członków Rady lub na wniosek Zarządu w terminie dwóch tygodni od dnia zgłoszenia wniosku.
4. Rada Nadzorcza może podejmować uchwały jedynie w sprawach objętych porządkiem obrad, podanym do wiadomości członkom Rady w formie pisemnej (łącznie z projektami uchwał), co najmniej na 7 dni przed wyznaczonym terminem.
5. Rada może podejmować uchwały jedynie w obecności, co najmniej połowy składu Rady określonego statutem. W sprawach dotyczących członków Rady i Zarządu w obecności powyżej połowy składu Rady określonego statutem.
6. W posiedzeniach Rady Nadzorczej, jej Prezydium oraz komisji mogą uczestniczyć członkowie Zarządu oraz inne zaproszone osoby.
7. Głosowanie na posiedzeniach Rady Nadzorczej odbywa się jawnie, z wyjątkiem wyboru i odwołania członków Zarządu.
8. Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów. Przy obliczaniu głosów uwzględnia się tylko głosy oddane „za” i „przeciw” uchwale, nie uwzględnia się natomiast głosów wstrzymujących się i nieważnych. W przypadku równej bądź mniejszej ilości głosów „za” w stosunku do liczby głosów „przeciw” uchwała nie zostaje podjęta.
9. W przypadku takiej samej liczby głosów „za” i „przeciw” uchwale, istnieje możliwość poddania pod głosowanie te same uchwały na kolejnym terminie posiedzenia Rady Nadzorczej. W takiej sytuacji głosowanie może być powtórzone tylko jeden raz.
10. W celu zapewnienia prawidłowego przebiegu posiedzeń oraz ciągłości pracy organów Spółdzielni członkowie Rady Nadzorczej zobowiązani są do uczestniczenia w całym posiedzeniu RN, w szczególności podczas głosowań nad uchwałami.
11. Członek Rady Nadzorczej zamierzający opuścić posiedzenie przed jego zakończeniem zobowiązany jest poinformować o tym Przewodniczącego Rady Nadzorczej lub jego zastępcę wraz ze wskazaniem przyczyny opuszczenia obrad.
12. Opuszczenie posiedzenia przez członka RN w trakcie głosowań lub bezpośrednio przed głosowaniami powinno zostać odnotowane w protokole posiedzenia.
13. Członkowie Rady Nadzorczej zobowiązani są do zachowania wzajemnego szacunku oraz prowadzenia dyskusji w sposób zgodny z zasadami współzycia społecznego i powagą pełnionej funkcji.

§ 10

1. Posiedzenia Rady są protokołowane. Protokół podpisują: Przewodniczący obrad oraz Sekretarz Rady.
2. Dokumentacja posiedzeń Rady Nadzorczej przechowywana jest w biurze Zarządu Spółdzielni, który także zapewnia obsługę techniczną posiedzeń Rady.

§ 11

1. Rada Nadzorcza wybiera członków Zarządu Spółdzielni (w tym Prezesa i jego Zastępcę) na czas nieokreślony, w obecności powyżej połowy składu Rady określonego statutem Spółdzielni, w głosowaniu tajnym.
2. Przed rozpoczęciem procedury wyboru członków Zarządu, Rada Nadzorcza podejmuje decyzje, z którymi członkami Zarządu po ich wyborze będzie nawiązany stosunek pracy, stosownie do wymogów Kodeksu pracy.
3. Członkowie Zarządu mogą być wyłonieni przez Radę w drodze konkursu, którego zasady określa Rada Nadzorcza każdorazowo w formie uchwały.

§ 12

1. Odwołanie członka Zarządu przez Radę Nadzorczą (w głosowaniu tajnym) w obecności powyżej połowy składu Rady określonego statutem, jest możliwe w każdym czasie, ale wymaga uzasadnienia pisemnego. Jednocześnie z odwołaniem członka Zarządu, Rada podejmuje decyzję odnośnie do zachowania lub rozwiązania stosunku pracy z odwołanym członkiem Zarządu.
2. Odwołanie członka Zarządu nie narusza jego uprawnień wynikających ze stosunku pracy.
3. Szczegółowe zasady przebiegu odwołania członków Zarządu określa Rada Nadzorcza każdorazowo w formie uchwały.

§ 13

1. W razie konieczności Rada Nadzorcza może wyznaczyć jednego lub kilku ze swoich członków do czasowego pełnienia funkcji członka (członków) Zarządu. W tym wypadku członkostwo w Radzie ulega zawieszeniu na okres pełnienia funkcji członka Zarządu. Po zakończeniu okresu oddelegowania, członkostwo w Radzie zostaje automatycznie przywrócone.
2. W przypadku odwołania Zarządu – Rada podejmuje uchwały niezbędne do prawidłowego prowadzenia działalności Spółdzielni.

IV. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 14

Rada jest zobowiązana do udzielania odpowiedzi na otrzymane skargi i wnioski członków Spółdzielni, w terminach przewidzianych prawem i statutem Spółdzielni.

§ 15

Członek Rady Nadzorczej obowiązany jest przestrzegać obowiązujących przepisów o ochronie danych osobowych, w zakresie uzyskanych w związku z pełnioną funkcją, danych osobowych członków i ich rodzin i pracowników Spółdzielni.

§ 16

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie – decyduje Rada Nadzorcza w granicach określonych statutem Spółdzielni.

§ 17

1. Członkowie Rady Nadzorczej za udział w posiedzeniach Rady i jej organów otrzymują wynagrodzenie w formie miesięcznego ryczałtu bez względu na liczbę posiedzeń, w wysokości 20% minimalnego wynagrodzenia za pracę, z tym, że przewodniczący, zastępca, sekretarz Rady i przewodniczący komisji Rady w wysokości 25% minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym to mowa w ustawie z dnia 10.10.2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.
2. Jeżeli w danym miesiącu posiedzenie organu nie odbywa się, to wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1, członkom organu nie przysługuje.
3. Wynagrodzenie przysługuje członkowi Rady Nadzorczej za osobisty udział w posiedzeniu Rady Nadzorczej oraz wykonywanie obowiązków członka Rady Nadzorczej.
4. Członek Rady Nadzorczej, który bez uzasadnionej przyczyny opuścił posiedzenie przed jego zakończeniem, w szczególności w sposób uniemożliwiający prowadzenie głosowań lub podejmowanie uchwał, a także członek, który nie bierze udziału w głosowaniach podczas uczestnictwa w RN może zostać pozbawiony prawa do wynagrodzenia za dane posiedzenie.
5. Decyzję w sprawie nieprzyznania wynagrodzenia dla członka Rady Nadzorczej podejmuje Rada Nadzorcza w formie uchwały na tym samym lub następnym posiedzeniu.

§ 18

1. Regulamin Rady Nadzorczej został zatwierdzony Uchwałą Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku Nr ___/2026 z dnia 24/25.06.2026 r. i obowiązuje od dnia jej podjęcia.
2. Z chwilą wejścia w życie niniejszego Regulaminu traci moc Regulamin Rady Nadzorczej SM „Bacieczki” w Białymstoku z dnia 20.06.2008 r.

KONIEC REGULAMINU

§2

Niniejsza uchwała w sprawie zmiany Regulaminu Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Spółdzielnia Mieszkaniowa
„Bacieczki” w Białymstoku
15-756 Białystok; ul. Swobodna 25
NIP 542-020-22-85

tel. 85-674-89-00; e-mail: sekretariat@smbacieczki.pl

Białystok, dnia 10 czerwca 2026 r.

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki”

w Białymstoku

ul. Swobodna 25

15-756 Białystok

Sz. P.

**Dotyczy: wniosku członków Spółdzielni nieopatrzonego datą (data wpływu 02 czerwca 2026 r.)
w sprawie wprowadzenia zmienionego Regulaminu Rady Nadzorczej**

Działając w imieniu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku (dalej: *Spółdzielnia*), informuję, iż wniosek członków Spółdzielni złożony w dniu 02 czerwca 2026 r., nieopatrzonego datą, w sprawie podjęcia uchwały wprowadzającej zmieniony Regulaminu Rady Nadzorczej, nie może zostać uwzględniony. Przedłożona uchwała jako naruszająca porządek prawny, nie została ujęta w porządku obrad Walnego Zgromadzenia, które odbędzie się w dniu 24 – 25 czerwca 2026 r.

Zgodnie z treścią art. 8³ ust. 13 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych *„Zarząd jest zobowiązany do przygotowania pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni”*. Powyższy obowiązek obejmuje wyłącznie przygotowanie uchwał pod względem formalnym, tj. np. w zakresie omyłek pisarskich, nieprawidłowości podstaw prawnych czy też niewłaściwej numeracji, a także przygotowanie uchwał zgodnie z wnioskami o ile nie naruszają one porządku prawnego. Natomiast Zarząd nie jest uprawniony do ingerowania w treść materialną, merytoryczną uchwał i w zakres złożonych wniosków. Co więcej, powyższy obowiązek, zabrania Zarządowi wprowadzania do porządku obrad Walnego Zgromadzenia, uchwał naruszających porządek prawny – niezgodnych z prawem.

Powyższe stanowisko zajął również Sąd Apelacyjny w Gdańsku, w wyroku z dnia 09 lipca 2015 r., w sprawie o sygn. akt I ACa 177/15: *„Zgodzić należy się z poglądem, iż skoro przepis art. 83 ust. 13 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych nakazuje zarządowi przygotowanie pod względem formalnym i przedłożenia*

pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni, to tym samym zarząd nie może wprowadzać do porządku obrad projektów uchwał dotyczących kwestii niemieszczących się kompetencji Walnego Zgromadzenia lub też naruszający porządek prawny. Poza wszystkim, nie sposób wywodzić, aby niewprowadzenie do porządku obrad wszystkich projektów uchwał przedstawionych przez członków spółdzielni mogło oznaczać taką nieprawidłowość zwołania Walnego Zgromadzenia, która skutkowałaby nieważnością uchwał ostatecznie podjętych na tym Zgromadzeniu”.

Przedmiotowy wniosek z dnia 08 czerwca 2026 r. dotyczy wprowadzenia zmienionego Regulaminu Rady Nadzorczej. Część proponowanych postanowień w zaproponowanej treści Regulaminu jest sprzeczna wewnętrznie, sprzeczna z ustawami i niepodlegająca wykonaniu.

Poniżej uwagi do proponowanych treści.

1. W § 4 ust. 2 – brak jest możliwości odwołania członka Rady Nadzorczej większością głosów, z uwagi, iż głosowanie w takim przypadku wymaga ustawowego kworum 2/3. Wskazać również należy, że ustawa nie przewiduje pojęcia „powyżej połowy głosów”, które ma znaczenie kolokwialne i jest nieostre. Zasadniczo różni się od pojęcia „co najmniej połowy ustawowego składu”, które de facto również zostało użyte w treści tego samego Regulaminu.
2. W § 9 ust. 5 występuje pojęcie „powyżej połowy składu”, które ma znaczenie kolokwialne i jest nieostre. Zasadniczo różni się od pojęcia „co najmniej połowy ustawowego składu”, które de facto również zostało użyte w treści tego samego zdania.
3. W § 9 ust. 8 powołano się na głosowanie przez Radę Nadzorczą „zwykłą większością głosów”, w sytuacji, gdy wnioskiem złożonym w dniu 02 czerwca 2026 r. członkowie Spółdzielni zażądali zmiany sposobu głosowania przez Radę Nadzorczą z trybu zwykłej większości na bezwzględną większość. Powyższa uchwała w zakresie zmiany Statutu została umieszczona w porządku obrad Walnego Zgromadzenia. Natomiast, Regulamin Rady Nadzorczej nie może być sprzeczny ze Statutem, który w stosunku do Regulaminu jest aktem wyższego rzędu.
4. W § 9 ust. 9 umieszczono niedopuszczalny zapis o powtórzeniu głosowania. Brak jest możliwości ponownego głosowania uchwały, w stosunku do której właściwe głosowanie nie doprowadziło do jej podjęcia. Wobec głosowania zwykłą większością, równa liczba głosów „za” i „przeciw” powoduje stan niepodjęcia uchwały przez Radę Nadzorczą.
5. W § 12 wskazano nieprawidłowy sposób odwołania członka Zarządu przez Radę Nadzorczą. Posłużono się tu pojęciem „powyżej połowy składu”, które ma znaczenie kolokwialne i jest nieostre. Zasadniczo różni się od pojęcia „co najmniej połowy ustawowego składu”, które *de facto* również zostało użyte w treści tego samego Regulaminu.
6. W § 16 nadano Radzie Nadzorczej uprawnienia wykraczające poza nadane Regulaminem Rady Nadzorczej, co jest niedozwolone.
7. W § 17 ust. 3 wprowadzono zapis tautologiczny. Należy wskazać, że udział członka Rady Nadzorczej może odbywać się wyłącznie osobiście.

8. W § 17 ust. 4 wprowadza pojęcia kolokwialne i nieostre jak „bez uzasadnionej przyczyny”, „w sposób uniemożliwiający prowadzenie głosowań lub podejmowanie uchwał”, które nie mogą stanowić źródła praw i obowiązków członków Rady.
9. W § 17 ust. 5 znajduje się niezgodny z prawem zapis nadający Radzie Nadzorczej uprawnienie do pozbawienia członka Rady wynagrodzenia za udział w posiedzeniach.

Mając powyższe na uwadze przedmiotowy wniosek nie może zostać uwzględniony, a uchwała umieszczona w porządku obrad Walnego Zgromadzenia jako naruszająca porządek prawny.

W razie pytań bądź wątpliwości, pozostaję do Państwa dyspozycji.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU



mgr inż. Piotr Bokłaho

Uchwała Walnego Zgromadzenia
Spółdzielni Mieszkaniowej „BACIECZKI” w Białymstoku
z dnia

w sprawie: zmiany Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „BACIECZKI” w Białymstoku

Na podstawie art. 38 § 1 ust. 10 ustawy z dnia 16 września 1982 Prawo Spółdzielcze (Dz.U.2024.558 t.j. ze zm.) oraz § 33 ust. 11) Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „BACIECZKI” w Białymstoku, Walne Zgromadzenie uchwała co następuje:

§ 1

Postanawia się zmienić Statut Spółdzielni Mieszkaniowej „BACIECZKI” w Białymstoku w ten sposób, że § 25 ust. 2 Statutu otrzymuje brzmienie: „Walne Zgromadzenie obraduje w ten sposób, że wszyscy członkowie Spółdzielni uczestniczą w jednym posiedzeniu”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Spółdzielnia Mieszkaniowa
„Bacieccki” w Białymstoku
15-756 Białystok; ul. Swobodna 25
NIP 542-020-22-85

tel. 85-674-89-00; e-mail: sekretariat@smbacieccki.pl

Białystok, dnia 10 czerwca 2026 r.

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieccki”

w Białymstoku

ul. Swobodna 25

15-756 Białystok

Sz. P.

Dotyczy: wniosku członków Spółdzielni z dnia 03 czerwca 2026 r. (data wpływu 09 czerwca 2026 r.) w sprawie zmiany Statutu poprzez zmianę brzmienia § 25 ust. 2 Statutu

Działając w imieniu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieccki” w Białymstoku (dalej: *Spółdzielnia*), informuję, iż wniosek członków Spółdzielni z dnia 03 czerwca 2026 r. (data wpływu 09 czerwca 2026 r.) o podjęcie uchwały, która wprowadzałaby nowe brzmienie § 25 ust. 2 Statutu: „Walne Zgromadzenie obraduje w ten sposób, że wszyscy członkowie Spółdzielni uczestniczą w jednym posiedzeniu”, nie może zostać uwzględniony. Przedłożona uchwała jako naruszająca porządek prawny, nie została ujęta w porządku obrad Walnego Zgromadzenia, które odbędzie się w dniu 24 – 25 czerwca 2026 r.

Zgodnie z treścią art. 8³ ust. 13 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych „Zarząd jest zobowiązany do przygotowania pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni”. Powyższy obowiązek obejmuje wyłącznie przygotowanie uchwał pod względem formalny, tj. np. w zakresie omyłek pisarskich, nieprawidłowości podstaw prawnych czy też niewłaściwej numeracji. Natomiast Zarząd nie jest uprawniony do ingerowania w treść materialną, merytoryczną uchwał. Powyższy przepis zabrania Zarządowi wprowadzać jakichkolwiek zmian do przedłożonego projektu uchwały. Co więcej, obowiązek przygotowania uchwał pod względem formalnym, zabrania Zarządowi wprowadzania do porządku obrad Walnego Zgromadzenia, uchwał naruszających porządek prawny – niezgodnych z prawem. Innymi słowy, jeśli przedłożona uchwała zawiera błędy inne niż formalne, Zarząd nie może ich poprawiać i nie może takiej uchwały umieścić w porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

Powyższe stanowisko zajął również Sąd Apelacyjny w Gdańsku, w wyroku z dnia 09 lipca 2015 r., w sprawie o sygn. akt I ACa 177/15: „Zgodzić należy się z poglądem, iż skoro przepis art. 83 ust. 13 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych nakazuje zarządowi przygotowanie pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni, to tym samym zarząd nie może wprowadzać do porządku obrad projektów uchwał dotyczących kwestii niemieszczących się kompetencji Walnego Zgromadzenia lub też naruszający porządek prawny. Poza wszystkim, nie sposób wywodzić, aby niewprowadzenie do porządku obrad wszystkich projektów uchwał przedstawionych przez członków spółdzielni mogło oznaczać taką nieprawidłowość zwołania Walnego Zgromadzenia, która skutkowałaby nieważnością uchwał ostatecznie podjętych na tym Zgromadzeniu”.

Przedłożona w dniu 03 czerwca 2026 r. uchwała narusza porządek prawny. Wnioskujący członkowie Spółdzielni dążą do zmiany sposobu obradowania Walnego Zgromadzenia, tj. z dwóch części na jedną. Proponowana zmiana treści statutu dotyczy wyłącznie § 25 ust. 2. Natomiast zmiana sposobu obradowania Walnego Zgromadzenia wymaga systemowych zmian całego działu 4.1 Walne Zgromadzenie, począwszy na § 25, a na § 38 kończąc. Wprowadzenie do Statutu zmiany treści wyłącznie § 25 ust. 2, doprowadziłoby do wewnętrznej sprzeczności w Statucie i uniemożliwiłoby funkcjonowanie dalszych Walnych Zgromadzeń.

Mając powyższe na uwadze przedmiotowa uchwała nie może zostać ujęta w porządku obrad Walnego Zgromadzenia jako naruszająca porządek prawny.

W razie pytań bądź wątpliwości, pozostaję do Państwa dyspozycji.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU


mgr inż. Piotr Bokłaho

Uchwała Walnego Zgromadzenia
Spółdzielni Mieszkaniowej „BACIECZKI” w Białymstoku
z dnia.....

w sprawie : zmiany Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku

Na podstawie art. 38 § 1 ust. 10 ustawy z dnia 16 września 1982 Prawo Spółdzielcze (Dz.U.2024.558 t.j. ze zm.) oraz § 33 ust. 11 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „BACIECZKI” w Białymstoku, Walne Zgromadzenie uchwała co następuje:

§1

Postanawia zmienić Statut Spółdzielni Mieszkaniowej „BACIECZKI” w Białymstoku w ten sposób, że § 39 pkt 6 otrzymuje brzmienie: „ W skład Rady Nadzorczej nie mogą wchodzić osoby będące pracownikami spółdzielni ani osoby pozostające z pracownikami spółdzielni w związku małżeńskim lub w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej i w drugim stopniu linii bocznej. Uchwała w sprawie wyboru takiej osoby do Rady Nadzorczej jest nieważna. Z chwilą nawiązania stosunku pracy przez członka Rady Nadzorczej ustaje jego członkostwo w Radzie Nadzorczej”.

§2

Uchwała wchodzi z dniem podpisania.



Spółdzielnia Mieszkaniowa
„Bacieczki” w Białymstoku
15-756 Białystok; ul. Swobodna 25
NIP 542-020-22-85

tel. 85-674-89-00; e-mail: sekretariat@smbacieczki.pl

Białystok, dnia 10 czerwca 2026 r.

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki”

w Białymstoku

ul. Swobodna 25

15-756 Białystok

Sz. P.

Dotyczy: wniosku członków Spółdzielni z dnia 03 czerwca 2026 r. (data wpływu tożsama) w sprawie zmiany Statutu poprzez zmianę brzmienia § 39 ust. 6 Statutu

Działając w imieniu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku (dalej: *Spółdzielnia*), informuję, iż wniosek członków Spółdzielni z dnia 03 czerwca 2026 r. (data wpływu tożsama) o podjęcie uchwały, która wprowadzałaby nowe brzmienie § 36 ust. 6 Statutu: „W skład Rady Nadzorczej nie mogą wchodzić osoby będące pracownikami spółdzielni ani osoby pozostające z pracownikami Spółdzielni w związku małżeński lub w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej i w drugim stopniu linii bocznej. Uchwała w sprawie wyboru takiej osoby do Rady Nadzorczej jest nieważna. Z chwilą nawiązania stosunku wyboru takiej osoby do Rady nadzorczej jest nieważna. Z chwilą nawiązania stosunku pracy przez członka Rady Nadzorczej ustaje jego członkostwo w Radzie Nadzorczej”, nie może zostać uwzględniony. Przedłożona uchwała jako naruszająca porządek prawny, nie została ujęta w porządku obrad Walnego Zgromadzenia, które odbędzie się w dniu 24 – 25 czerwca 2026 r.

Zgodnie z treścią art. 8³ ust. 13 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych „Zarząd jest zobowiązany do przygotowania pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni”. Powyższy obowiązek obejmuje wyłącznie przygotowanie uchwał pod względem formalny, tj. np. w zakresie omyłek pisarskich, nieprawidłowości podstaw prawnych czy też niewłaściwej numeracji. Natomiast Zarząd nie jest uprawniony do ingerowania w treść materialną, merytoryczną uchwał. Powyższy przepis zabrania Zarządowi wprowadzać jakichkolwiek zmian do przedłożonego projektu uchwały. Co więcej, obowiązek przygotowania

uchwał pod względem formalnym, zabrania Zarządowi wprowadzania do porządku obrad Walnego Zgromadzenia, uchwał naruszających porządek prawy – niezgodnych z prawem. Innymi słowy, jeśli przedłożona uchwała zawiera błędy inne niż formalne, Zarząd nie może ich poprawiać i nie może takiej uchwały umieścić w porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

Powyższe stanowisko zajął również Sąd Apelacyjny w Gdańsku, w wyroku z dnia 09 lipca 2015 r., w sprawie o sygn. akt I ACa 177/15: *„Zgodzić należy się z poglądem, iż skoro przepis art. 83 ust. 13 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych nakazuje zarządowi przygotowanie pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni, to tym samym zarząd nie może wprowadzać do porządku obrad projektów uchwał dotyczących kwestii niemieszczących się kompetencji Walnego Zgromadzenia lub też naruszający porządek prawny. Poza wszystkim, nie sposób wywodzić, aby niewprowadzenie do porządku obrad wszystkich projektów uchwał przedstawionych przez członków spółdzielni mogło oznaczać taką nieprawidłowość zwołania Walnego Zgromadzenia, która skutkowałaby nieważnością uchwał ostatecznie podjętych na tym Zgromadzeniu”*.

Przedłożona w dniu 03 czerwca 2026 r. uchwała narusza porządek prawny. Ogranicza prawa członków Spółdzielni do kandydowania i brania udziału w funkcjonowaniu Rady Nadzorczej. Proponowane zmiany w Statucie prowadzą do niezgodnego z ustawami, w tym Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, traktowania członków Spółdzielni i ograniczanie ich praw z uwagi na pokrewieństwo i przynależność rodzinną.

Powyższy pogląd znajduje swoje odzwierciedlenie w wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 23 września 2015 r., sygn. akt I ACa 747/15: *„Zgodnie z art. 18 § 1 prawa spółdzielczego prawa i obowiązki członków są równe. Przepis ten ma także podbudowę w konstytucyjnej zasadzie równości i równego traktowania. Co do zasady zaś każdy członek spółdzielni ma prawo wybierania i bycia wybieranym do organów spółdzielni a zaskarżona uchwała to prawo w zasadzie trwale ogranicza (art. 18 § 2 pkt 2 Prawa spółdzielczego). Zaskarżona uchwała skutkuje nierównym traktowaniem członków spółdzielni, co narusza przepis art. 18 § 1 prawa spółdzielczego. W tym przypadku członkowie spółdzielni pozostający we wskazanym w uchwale stosunku rodzinnym z pracownikami będą w istocie pozbawieni biernego prawa wyborczego do organów spółdzielni bez wyraźnego ustawowego upoważnienia. Uchwała w zakresie w jakim dotyczy członków spółdzielni narusza ich prawa i wolności chronione konstytucyjnie. Trybunał Konstytucyjny wskazał wprawdzie, że nierówne traktowanie podmiotów prawa nie będzie naruszać art. 32 Konstytucji jednak zawęził to do przypadków, w których kryterium różnicujące pozostaje w racjonalnym związku z celem i treścią danej regulacji, wagą interesu, któremu różnicowanie ma służyć i pozostaje w odpowiedniej proporcji do wagi interesów, które zostaną naruszone w wyniku wprowadzonego różnicowania a kryterium różnicowania pozostaje w związku z innymi wartościami, zasadami czy normami konstytucyjnymi, uzasadniającymi odmienne traktowanie podmiotów podobnych. W tym przypadku ograniczenie nie jest proporcjonalne i nadmiernie ingeruje w prawa części członków spółdzielni. Statut spółdzielni ma charakter umowy. Zasada swobody umów nie jest jednak nieograniczona. Zgodnie z art. 353[(1)] § 1 k.c. strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom*

współzycia społecznego. Norma ta ma istotne znaczenie szczególnie w sytuacji, gdy o treści tego stosunku decyduje większość ingerując w prawa mniejszości. W tym przypadku rozciągnięcie ograniczeń na będące członkami spółdzielni osoby bliskie pracowników nie ma racjonalnego uzasadnienia, gdyż Rada Nadzorcza nie kontroluje zwykłych pracowników spółdzielni, lecz członków jej organów. Uzasadnione wprowadzenie było ustawowe ograniczenie odnoszące się do pracowników po to by nie doszło do naruszenia praw spółdzielczych przez połączone lobby zarządzająco-pracownicze jednakże rozszerzenie ograniczeń na będących członkami spółdzielni członków rodzin pracowników stanowi nieproporcjonalną ingerencję zarówno w uprawnienia członkowskie, w tym zasadę równości praw członków jak i w zasadę ochrony małżeństwa i rodziny, w prawo do ochrony życia prywatnego i rodzinnego, do decydowania o swoim życiu osobistym. Zdaniem Sądu Apelacyjnego statut spółdzielni nie może bez ustawowego upoważnienia ograniczać w taki sposób praw członków wynikających z ustawy (w tym przypadku z art. 18 § 2 pkt 2 Prawa spółdzielczego.). Nie jest tu wystarczającą podstawą art. 5 § 1 pkt 7 prawa spółdzielczego, albowiem pozwana jest spółdzielnią mieszkaniową, której dotyczą normy szczególne. Przepis art. 8 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych określa wprowadzenie, że prawa i obowiązki członków określają postanowienia statutu, ale tylko w sprawach nieuregulowanych w ustawie. Tymczasem ograniczenia w zakresie biernego prawa uczestniczenia w organach spółdzielni jest regulowane ustawowo w art. 45 § 2 prawa spółdzielczego oraz art. 8[(2)]ust. 2 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. Jest to więc ustawowe określenie granic pozaczasowego zakazu kandydowania do rad nadzorczych spółdzielni mieszkaniowej. Ustawodawca uznawał, że zasady przejrzystości działania organów spółdzielni wymagają ustawowego zakazu łączenia stanowisk i ustawowego ograniczenia wybieralności do Rad Nadzorczych pracowników spółdzielni mieszkaniowych oraz członków zarządu lub kierowników bieżącej działalności gospodarczej spółdzielni. Uznawał także potrzebę ograniczenia kandydowania do Rad Nadzorczych wszystkich spółdzielni osób pozostających w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej i w drugim stopniu linii bocznej z członkami zarządu lub kierownikami bieżącej działalności. Należy postawić pytanie, dlaczego więc ustawodawca nie zamieścił w art. 8 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych analogicznego do art. 57 prawa spółdzielczego uregulowania w odniesieniu do osób bliskich pracowników. Domniemanie celowego działania ustawodawcy wskazuje, że interesy spółdzielców nie wymagają wprowadzenia dalszych ograniczeń kandydowania, które w sposób generalny wyłączałyby możliwość kandydowania do organów spółdzielni członków spółdzielni z uwagi na ich powiązania rodzinne. Za uznaniem, że w odniesieniu do spółdzielni mieszkaniowej istnieje w ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych całościowe uregulowanie wybieralności do rad nadzorczych przemawia także treść art. 45 § 4 prawa spółdzielczego, który stanowi, że Kadencję Rady określa statut, z zastrzeżeniem art. 8[(2)] ust. 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych. Ustawodawca więc określił, że statut spółdzielni mieszkaniowych może określać zasady czasowego sprawowania funkcji rady nadzorczej w sposób, przy czym nie może wydłużyć kadencji ponad ograniczenie ustawowe. Wyraźnie więc określono granice regulacji statutowej. Jeżeli więc nie zawarł podobnego upoważnienia do dalszego rozszerzenia wyłączenia wybieralności do rad nadzorczych to należy przyjąć, że przepis art. 8 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych nie stanowi podstawy do trwałego ograniczenia praw immanentnie związanych ze stosunkiem członkostwa.

Dążenie do transparentności działania organów spółdzielni nie może jednak stanowić źródła pobawienia prawa wybieralności do Rad Nadzorczych z uwagi na to, że są oni członkami rodzin pracowników”.

Mając powyższe na uwadze przedmiotowa uchwała nie może zostać ujęta w porządku obrad Walnego Zgromadzenia, jako naruszająca porządek prawny.

W razie pytań bądź wątpliwości, pozostaję do Państwa dyspozycji.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU



mgr inż. Piotr Bokłaho

Uchwała Walnego Zgromadzenia
Spółdzielni Mieszkaniowej „BACIECZKI” w Białymstoku
z dnia

w sprawie: zmiany Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „BACIECZKI” w Białymstoku

Na podstawie art. 38 § 1 ust. 10 ustawy z dnia 16 września 1982 Prawo Spółdzielcze (Dz.U.2024.558 t.j. ze zm.) oraz § 33 ust. 11) Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „BACIECZKI” w Białymstoku, Walne Zgromadzenie uchwala co następuje:

§ 1

Postanawia się zmienić Statut Spółdzielni Mieszkaniowej „BACIECZKI” w Białymstoku w ten sposób, że w § 43 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „Rada Nadzorcza podejmuje decyzje finansowe każdorazowo w formie uchwały”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Spółdzielnia Mieszkaniowa
„Bacieccki” w Białymstoku
15-756 Białystok; ul. Swobodna 25
NIP 542-020-22-85

tel. 85-674-89-00; e-mail: sekretariat@smbacieccki.pl

Białystok, dnia 10 czerwca 2026 r.

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieccki”

w Białymstoku

ul. Swobodna 25

15-756 Białystok

Sz. P.

Dotyczy: wniosku członków Spółdzielni z dnia 03 czerwca 2026 r. (tożsama data wpływu) o podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Spółdzielni w § 43 poprzez dodanie ust. 2a w brzmieniu: „Rada Nadzorcza podejmuje decyzje finansowe każdorazowo w formie uchwały”

Działając w imieniu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieccki” w Białymstoku (dalej: *Spółdzielnia*), informuję, iż wniosek członków Spółdzielni z dnia 03 czerwca 2026 r. (tożsama data wpływu) o podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Spółdzielni w § 43 poprzez dodanie ust. 2a w brzmieniu: „Rada Nadzorcza podejmuje decyzje finansowe każdorazowo w formie uchwały”, nie może zostać uwzględniony. Przedłożona uchwała jako naruszająca porządek prawny, nie została ujęta w porządku obrad Walnego Zgromadzenia, które odbędzie się w dniu 24 – 25 czerwca 2026 r.

W dniu 03 czerwca 2026 r. do Zarządu Spółdzielni wpłynął wniosek członków Spółdzielni, opatrzony tożsamą datą, o podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Spółdzielni w § 43 poprzez dodanie ust. 2a w brzmieniu: „Rada Nadzorcza podejmuje decyzje finansowe każdorazowo w formie uchwały”.

Zgodnie z treścią art. 8³ ust. 13 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych „Zarząd jest zobowiązany do przygotowania pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni”. Powyższy obowiązek obejmuje wyłącznie przygotowanie uchwał pod względem formalny, tj. np. w zakresie omyłek pisarskich, nieprawidłowości podstaw prawnych czy też niewłaściwej numeracji. Natomiast Zarząd nie jest uprawniony do ingerowania w treść materialną, merytoryczną uchwał. Powyższy przepis zabrania Zarządowi wprowadzać jakichkolwiek zmian do przedłożonego projektu uchwały. Co więcej, obowiązek przygotowania

uchwał pod względem formalnym, zabrania Zarządowi wprowadzania do porządku obrad Walnego Zgromadzenia, uchwał naruszających porządek prawy – niezgodnych z prawem. Innymi słowy, jeśli przedłożona uchwała zawiera błędy inne niż formalne, Zarząd nie może ich poprawiać i nie może takiej uchwały umieścić w porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

Powyższe stanowisko zajął również Sąd Apelacyjny w Gdańsku, w wyroku z dnia 09 lipca 2015 r., w sprawie o sygn. akt I ACa 177/15: *„Zgodzić należy się z poglądem, iż skoro przepis art. 83 ust. 13 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych nakazuje zarządowi przygotowanie pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni, to tym samym zarząd nie może wprowadzać do porządku obrad projektów uchwał dotyczących kwestii niemieszczących się kompetencji Walnego Zgromadzenia lub też naruszający porządek prawny. Poza wszystkim, nie sposób wywodzić, aby niewprowadzenie do porządku obrad wszystkich projektów uchwał przedstawionych przez członków spółdzielni mogło oznaczać taką nieprawidłowość zwołania Walnego Zgromadzenia, która skutkowałaby nieważnością uchwał ostatecznie podjętych na tym Zgromadzeniu”*.

Przedłożona w dniu 03 czerwca 2026 r. uchwała narusza porządek prawny. Po pierwsze, obowiązek podejmowania uchwał przez Radę Nadzorczą wynika wprost z § 43 Statutu. Wszystkie decyzje Rady nadzorczej są podejmowane w formie uchwały. Tym samym, treść „Rada Nadzorcza podejmuje decyzje finansowe każdorazowo w formie uchwały”, stanowi powtórzenie istniejących już uregulowań. Zgodnie z techniką prawodawczą, niedopuszczalne jest powielanie w akcie prawnym tych samych postanowień. Po drugie, proponowana zmiana treści w Statucie, a mianowicie „decyzje finansowe” dotyczy pojęcia nieokreślonego i niemającego swojego słownikowego znaczenia ani ustawowego desygnatu.

W razie pytań bądź wątpliwości, pozostaję do Państwa dyspozycji.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU


mgr inż. Piotr Bokłaho

Uchwała Walnego Zgromadzenia
Spółdzielni Mieszkaniowej „BACIECZKI” w Białymstoku

z dnia.....

w sprawie: zobowiązania Pani Lilii Borzym, nieetatowego członka Zarządu, do zwrotu nagrody przyznanej na posiedzeniu Rady Nadzorczej w dniu 29 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 38 § 1 ust. 10 ustawy z dnia 16 września 1982 Prawo Spółdzielcze (Dz.U.2024.558 t.j. ze zm.) oraz § 33 ust. 11) Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „BACIECZKI” w Białymstoku, Walne Zgromadzenie uchwała co następuje:

§ 1

Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku, wobec ustaleń zawartych w protokole lustracyjnym odnośnie uchwały Rady Nadzorczej z 29 grudnia 2025 r., która może być uznana za nieważną lub bezskuteczną, zobowiązuje Panią Lilię Borzym, nieetatowego członka Zarządu, do zwrotu kwoty nienależnie pobranej nagrody wypłaconej jej ze środków Spółdzielni. Dotyczy nagrody przyznanej przez Radę Nadzorczą w wysokości 10000 zł brutto w dniu 29 grudnia 2025 r. Zwrotu należy dokonać w terminie 7 dni od dnia II części Walnego Zgromadzenia Spółdzielni w roku 2026, na rachunek bankowy Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki” w Białymstoku.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Spółdzielnia Mieszkaniowa
„Bacieczi” w Białymstoku
15-756 Białystok; ul. Swobodna 25
NIP 542-020-22-85

tel. 85-674-89-00; e-mail: sekretariat@smbacieczi.pl

Białystok, dnia 10 czerwca 2026 r.

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczi”

w Białymstoku

ul. Swobodna 25

15-756 Białystok

Sz. P.

Dotyczy: wniosku członków Spółdzielni z dnia 03 czerwca 2026 r. (data wpływu 09 czerwca 2026 r.) w sprawie zobowiązania członka zarządu Lilii Borzym do zwrotu przyznanej przez Radę Nadzorczą nagrody

Działając w imieniu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczi” w Białymstoku (dalej: *Spółdzielnia*), informuję, iż wniosek członków Spółdzielni z dnia 03 czerwca 2026 r. (data wpływu 09 czerwca 2026 r.) o podjęcie przez Walne Zgromadzenie uchwały o treści: „Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczi” w Białymstoku, wobec ustaleń zawartych w protokole lustracyjnym odnośnie uchwały Rady nadzorczej z 29 grudnia 2025 r., która może być uznana za nieważną lub bezskuteczną, zobowiązuje Panią Lilię Borzym, nieetatowego członka Zarządu, do zwrotu kwoty nienależnie pobranej nagrody wypłaconej jej ze środków Spółdzielni. Dotyczy nagrody przyznanej przez Radę Nadzorczą w wysokości 10.000 zł brutto w dniu 29 grudnia 2025 r. Zwrotu należy dokonać w terminie 7 dni od dnia II części Walnego Zgromadzenia Spółdzielni w roku 2026 r., na rachunek bankowy Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczi” w Białymstoku”, nie może być uwzględniony, z uwagi, iż uchwała zostanie przekazania Radzie Nadzorczej.

W dniu 09 czerwca 2026 r. do Zarządu Spółdzielni wpłynął wniosek członków Spółdzielni, opatrzony datą 03 czerwca 2026 r., o zobowiązanie Lilii Borzym do zwrotu przyznanej przez Radę Nadzorczą nagrody w kwocie 10.000 zł brutto – o treści jak powyżej.

Zgodnie z treścią art. 8³ ust. 13 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych „Zarząd jest zobowiązany do przygotowania pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni”. Powyższy

obowiązek obejmuje wyłącznie przygotowanie uchwał pod względem formalny, tj. np. w zakresie omyłek pisarskich, nieprawidłowości podstaw prawnych czy też niewłaściwej numeracji. Natomiast Zarząd nie jest uprawniony do ingerowania w treść materialną, merytoryczną uchwał. Zarząd nie jest również uprawniony do umieszczania w porządku obrad Walnego Zgromadzenia uchwał, których podjęcie pozostaje w kompetencji innego organu spółdzielni.

Przedłożona w dniu 09 czerwca 2026 r. uchwała faktycznie dotyczy wyłącznej kompetencji Rady Nadzorczej, a tym samym nie może być ujęta w porządku obrad Walnego Zgromadzenia. Uprawnienia w zakresie wynagrodzenia Zarządu, przyznawania członkom Zarządu nagród i innych gratyfikacji, posiada wyłącznie Rada Nadzorcza, co wynika wprost z nadrzędności służbowej i ustawowej Rady Nadzorczej nad Zarządem, a uregulowane jest w 44 i 46 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze . Tym samym tylko Rada Nadzorcza jest uprawniona do kierowania zobowiązań do członków Zarządu.

W związku z powyższym Zarząd przedłoży przedmiotową uchwałę Radzie Nadzorczej.

W razie pytań bądź wątpliwości, pozostają do Państwa dyspozycji.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU


mgr inż. Piotr Bokłaho

8-1350
Spółdzielnia Mieszkaniowa
"Bacieczki"

Wpłynęło dnia 9.06.2025

L. dz. 954 podpis.....
NP

Białystok, 8 czerwca 2026 r.

Do Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej "Bacieczki"

WNIOSEK NA WALNE ZGROMADZENIE

Zwracamy się z wnioskiem o:

Zmiany do Regulaminu Rady Nadzorczej SM Bacieczki w Białymstoku w brzmieniu:

I. Wynagrodzenie członka RN zależy od ilości posiedzeń, jeżeli w miesiącu zwołano 1 to 100% stawki, jeżeli zwołano posiedzenie komisji i RN to odpowiednio po 50%.

II. Skład i kworum

1. Rada Nadzorcza składa się z 9 (dziewięciu) członków wybranych przez Walne Zgromadzenie.
2. Posiedzenie Rady jest ważne i Rada może podejmować uchwały, jeśli uczestniczy w nim co najmniej 5 (pięciu) członków Rady.
3. Przewodniczący Rady stwierdza kworum na początku posiedzenia oraz po każdej przerwie.

III. Udział w posiedzeniach i zasady opuszczania obrad

1. Członkowie Rady są zobowiązani do udziału w posiedzeniach oraz do czynnego uczestnictwa w obradach.
2. Opuszczenie sali obrad przez członka Rady wymaga uprzedniego poinformowania Przewodniczącego (odnotowaniu godziny wyjścia na liście obecności).
3. Zabrania się grupowego lub skoordynowanego opuszczania posiedzeń, jeśli mogłoby to uniemożliwić podejmowanie uchwał lub zakłócić przebieg obrad.
4. W przypadku naruszenia powyższego zakazu, Przewodniczący Rady odnotowuje ten fakt w protokole oraz może skierować wniosek do Walnego Zgromadzenia o wcześniejsze odwołanie członka lub członków Rady.

IV. Porządek i dyscyplina obrad

1. Przewodniczący Rady czuwa nad zachowaniem porządku obrad i prawidłowym ich przebiegiem.
2. Członek Rady zakłócający obrady może zostać upomniany przez Przewodniczącego.
3. W razie powtarzających się naruszeń porządku, Rada może w drodze uchwały nałożyć na członka Rady karę porządkową w postaci:
 - a) upomnienia pisemnego,
 - b) nagany odnotowanej w protokole,
 - c) skierowania wniosku do Walnego Zgromadzenia o odwołanie z funkcji członka Rady.

V. Lista obecności

1. Przed rozpoczęciem posiedzenia odczytuje się listę obecności członków Rady.
2. Po zakończeniu głosowań nad wszystkimi punktami porządku obrad podpisuje się listę obecności.
3. Listy obecności stanowią załączniki do protokołu z posiedzenia.



Spółdzielnia Mieszkaniowa

„Bacieccki” w Białymstoku

15-756 Białystok; ul. Swobodna 25

NIP 542-020-22-85

tel. 85-674-89-00; e-mail: sekretariat@smbacieccki.pl

Białystok, dnia 10 czerwca 2026 r.

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieccki”

w Białymstoku

ul. Swobodna 25

15-756 Białystok

Sz. P.

Dotyczy: wniosku członków Spółdzielni z dnia 08 czerwca 2026 r. (data wpływu 09 czerwca 2026 r.) w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu Rady Nadzorczej

Działając w imieniu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieccki” w Białymstoku (dalej: *Spółdzielnia*), informuję, iż wniosek członków Spółdzielni z dnia 08 czerwca 2026 r. (data wpływu 09 czerwca 2026 r.) w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu Rady Nadzorczej, nie może zostać uwzględniony. Przedłożony wniosek dotyczy przygotowania uchwały zmieniającej Regulamin Rady nadzorczej jako naruszająca porządek prawny, nie została ujęta w porządku obrad Walnego Zgromadzenia, które odbędzie się w dniu 24 – 25 czerwca 2026 r.

Zgodnie z treścią art. 8³ ust. 13 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych „*Zarząd jest zobowiązany do przygotowania pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni*”. Powyższy obowiązek obejmuje wyłącznie przygotowanie uchwał pod względem formalnym, tj. np. w zakresie omyłek pisarskich, nieprawidłowości podstaw prawnych czy też niewłaściwej numeracji, a także przygotowanie uchwał zgodnie z wnioskami o ile nie naruszają one porządku prawnego. Natomiast Zarząd nie jest uprawniony do ingerowania w treść materialną, merytoryczną uchwał i w zakres złożonych wniosków. Co więcej, powyższy obowiązek, zabrania Zarządowi wprowadzania do porządku obrad Walnego Zgromadzenia, uchwał naruszających porządek prawny – niezgodnych z prawem.

Powyższe stanowisko zajął również Sąd Apelacyjny w Gdańsku, w wyroku z dnia 09 lipca 2015 r., w sprawie o sygn. akt I ACa 177/15: „*Zgodzić należy się z poglądem, iż skoro przepis art. 83 ust. 13 ustawy o*

spółdzielniach mieszkaniowych nakazuje zarządowi przygotowanie pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni, to tym samym zarząd nie może wprowadzać do porządku obrad projektów uchwał dotyczących kwestii niemieszczących się kompetencji Walnego Zgromadzenia lub też naruszający porządek prawny. Poza wszystkim, nie sposób wywodzić, aby niewprowadzenie do porządku obrad wszystkich projektów uchwał przedstawionych przez członków spółdzielni mogło oznaczać taką nieprawidłowość zwołania Walnego Zgromadzenia, która skutkowałaby nieważnością uchwał ostatecznie podjętych na tym Zgromadzeniu”.

Przedmiotowy wniosek z dnia 08 czerwca 2026 r. dotyczy wprowadzenia zmian do Regulaminu Rady Nadzorczej. Część proponowanych postanowień do Regulaminu jest sprzeczna wewnętrznie, sprzeczna z ustawami i niepodlegająca wykonaniu. Mając na uwadze treść art. 8³ ust. 13 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych, Zarząd nie jest uprawniony do przygotowania uchwały, która uwzględniałaby tylko część propozycji (zgodną z prawem) z wniosku i odrzucenia pozostałych propozycji zmian (naruszających porządek prawny).

Poniżej uwagi do proponowanych treści.

1. Wynagrodzenie członka Rady Nadzorczej nie może być zależne od ilości posiedzeń i udziału w komisjach, zaś proponowane postanowienia są niejasne.
2. Ustawa nie określa pojęcia „ważności” posiedzenia Rady Nadzorczej. Pojęcie „ważności” dotyczy uchwał i czynności podejmowanych przez Radę Nadzorczą, ale nie samego posiedzenia.
3. Kworum na posiedzeniu Rady Nadzorczej dotyczy głosowania, a nie obecności członków Rady *sensu largo*. Kworum istnieje bądź nie istnieje każdorazowo przed głosowaniem nad poszczególnymi uchwałami, co do których kworum jest wymagane. Przewodniczący nie może stwierdzać kworum na początku posiedzenia oraz po przerwach.
4. Ustawy i zawarte w nich pojęcia nie zawierają pojęcia grupowego lub skoordynowanego opuszczania posiedzeń. Są to pojęcia nieostre, kolokwialne, pozaustawowe. Tym samym czynienie zakazu w tym zakresie jest nieuprawnione. Ponadto Rada Nadzorcza nie może poszczególnym członkom tworzyć zakazów, tym bardziej że nie przysługuje Radzie wprowadzenie sankcji wobec swoich członków.
5. Rada Nadzorcza nie ma uprawnień do nakładania jakichkolwiek sankcji, a tym bardziej kar na swoich członków. Takie działanie nie ma umocowania w prawie.
6. Proponowana regulacja w zakresie listy obecności jest sprzeczna wewnętrznie, gdyż nie można odczytać niepodpisanej listy obecności. W takiej sytuacji stanowi wyłącznie listę osób uprawnionych do wzięcia udziału w posiedzeniu, bez potwierdzenia faktycznej obecności.

Mając powyższe na uwadze przedmiotowy wniosek nie może zostać uwzględniony i ujęty w porządku obrad Walnego Zgromadzenia jako naruszający porządek prawny.

W razie pytań bądź wątpliwości, pozostaję do Państwa dyspozycji.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Piotr Bokłaho

Spółdzielnia Mieszkaniowa
"Bacieczki"

Wpłynęło dnia .1.0.-06-.2026.

L. dz. 94 podpis.....

NP
[Signature]

Białystok, 09.06.2026 r.

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki”

oraz

Walne Zgromadzenie Członków
Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieczki”

WNIOSEK

Wniosek do Walnego Zgromadzenia

Prosimy o uniemożliwienie kandydowania do Rady Nadzorczej osobom, które nie zamieszkują na osiedlu Wysoki Stoczek lub posiadają mieszkanie/mieszkania przeznaczone do wynajmu.



Spółdzielnia Mieszkaniowa
„Bacieccki” w Białymstoku
15-756 Białystok; ul. Swobodna 25
NIP 542-020-22-85

tel. 85-674-89-00; e-mail: sekretariat@smbacieccki.pl

Białystok, dnia 10 czerwca 2026 r.

**Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieccki”
w Białymstoku**
ul. Swobodna 25
15-756 Białystok

Sz. P.

Dotyczy: wniosku członków Spółdzielni z dnia 09 czerwca 2026 r. (data wpływu 10 czerwca 2026 r.) o „uniemożliwienie kandydowania do Rady Nadzorczej osobom, które nie zamieszkują na osiedlu Wysoki Stoczek lub posiadają mieszkanie/mieszkania przeznaczone do wynajmu”

Działając w imieniu Spółdzielni Mieszkaniowej „Bacieccki” w Białymstoku (dalej: *Spółdzielnia*), informuję, iż wniosek członków Spółdzielni z dnia 09 czerwca 2026 r. (data wpływu 10 czerwca) o „uniemożliwienie kandydowania do Rady Nadzorczej osobom, które nie zamieszkują na osiedlu Wysoki Stoczek lub posiadają mieszkanie/mieszkania przeznaczone do wynajmu” nie może zostać uwzględniony. Wniosek nie ma umocowania w prawie i jako naruszający porządek prawny, nie został ujęty w porządku obrad Walnego Zgromadzenia, które odbędzie się w dniu 24 – 25 czerwca 2026 r.

Zgodnie z treścią art. 8³ ust. 13 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych „Zarząd jest zobowiązany do przygotowania pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni”. Powyższy obowiązek obejmuje wyłącznie przygotowanie uchwał pod względem formalnym, tj. np. w zakresie omyłek pisarskich, nieprawidłowości podstaw prawnych czy też niewłaściwej numeracji, a także przygotowanie uchwał zgodnie z wnioskami o ile nie naruszają one porządku prawnego. Natomiast Zarząd nie jest uprawniony do ingerowania w treść materialną, merytoryczną uchwał i w zakres złożonych wniosków. Co więcej, powyższy obowiązek, zabrania Zarządowi wprowadzania do porządku obrad Walnego Zgromadzenia, uchwał naruszających porządek prawny – niezgodnych z prawem.

Powyższe stanowisko zajął również Sąd Apelacyjny w Gdańsku, w wyroku z dnia 09 lipca 2015 r., w sprawie o sygn. akt I ACa 177/15: *„Zgodzić należy się z poglądem, iż skoro przepis art. 83 ust. 13 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych nakazuje zarządowi przygotowanie pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni, to tym samym zarząd nie może wprowadzać do porządku obrad projektów uchwał dotyczących kwestii niemieszczących się kompetencji Walnego Zgromadzenia lub też naruszający porządek prawny. Poza wszystkim, nie sposób wywodzić, aby niewprowadzenie do porządku obrad wszystkich projektów uchwał przedstawionych przez członków spółdzielni mogło oznaczać taką nieprawidłowość zwołania Walnego Zgromadzenia, która skutkowałaby nieważnością uchwał ostatecznie podjętych na tym Zgromadzeniu”.*

Przedmiotowy wniosek z dnia 09 czerwca 2026 r. dotyczy uchwały naruszającej porządek prawny. Ogranicza prawa członków Spółdzielni do kandydowania i brania udziału w funkcjonowaniu Rady Nadzorczej, co w sposób oczywisty jest to niezgodne z ustawami, w tym Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Mając powyższe na uwadze przedmiotowy wniosek nie może zostać uwzględniony w porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

W razie pytań bądź wątpliwości, pozostaję do Państwa dyspozycji.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU


mgr inż. Piotr Bokłaho